

研究機関別動向レポート

Global Research Institution Trends

対象期間: 2024年～2025年 (Year prefix: 24/25)

データ: arXiv全件スコア / 高注目論文 (over_70) / NeurIPS採択件数

分析軸: 研究量 × 研究質 × 分野ポートフォリオ

Blog: <https://staka.jp/wordpress/?p=1164>

3,000+

分析機関数

58万+

対象論文著者数

80万件+

カテゴリ分類

分析の枠組み: 3つの指標を組み合わせた読み解き

① arXiv 全件

研究量の指標

- 全著者を対象に機関別スコアを集計
- `sum(score)`: その機関の論文への貢献合計
- `count(arxiv_id)`: 著者寄与件数
- → 研究の「広さ」「産出量」を示す

先行指標: 会議採択の6~18ヶ月前

② arXiv over_70

研究質の指標

- スコア70以上の高注目論文のみ
- 注目度の高い著者による論文群
- カテゴリ別分析に使用
- → 研究の「深さ」「影響力」を示す

本分析のメイン指標

③ NeurIPS 採択数

遅行指標

- 査読後の可視化・遅行指標
- arXiv over_70 の6~12ヶ月後に表れる
- 共同所属で件数に誤差が生じる
- → 機関の「実績・評判」を補完

補完指標: RIKEN等は公式値で補正

エグゼクティブサマリー

01

LLM/Foundation が全機関の核

上位機関はすべて LLM/Foundation を中心に持つ。差は「効率化」「RL/Agent」「Multimodal」「生成AI/映像」のどこに比重を置くかで生まれる。

02

セクター別の明確な役割分担

企業は LLM・効率化、大学は評価・理論・broad exploration、公的ラボは open model / benchmark hub、スタートアップは尖った specialization で勝負している。

03

NVIDIA が最大の躍進: +4,172点

2024→2025の over_70スコア増加トップはNVIDIA(+4,172)。Alibaba(+1,979)、ByteDance(+1,710)、NUS(+1,517)も急成長。

04

スタートアップの二極化

StepFun(総合型)、DeepSeek(reasoning/RL極特化)、HiDream(diffusion/media特化)のように、スタートアップは明確な戦略で分化している。

05

NeurIPS件数は公式確認が必須

RIKEN は添付表(2024=22件)と公式発表(41件)が大きく乖離。共同所属の多い機関では affiliation table をそのまま「openness」の代理変数として使うのは危険。

マクロ指標:量は急拡大・高注目成果は微減(2024 vs 2025)

📄 arXiv 全件スコア

量の指標: 著者寄与スコア合計

2024

1,666,537

2025

1,910,892

+14.7%

★ arXiv over_70 スコア

質の指標: 高注目論文スコア合計

2024

310,192

2025

300,806

-3.0%

🏆 NeurIPS 採択論文数

遅行指標: アクセプト論文数

2024

4,497

2025

5,290

+17.6%

over_70 比率

2024: 18.6%

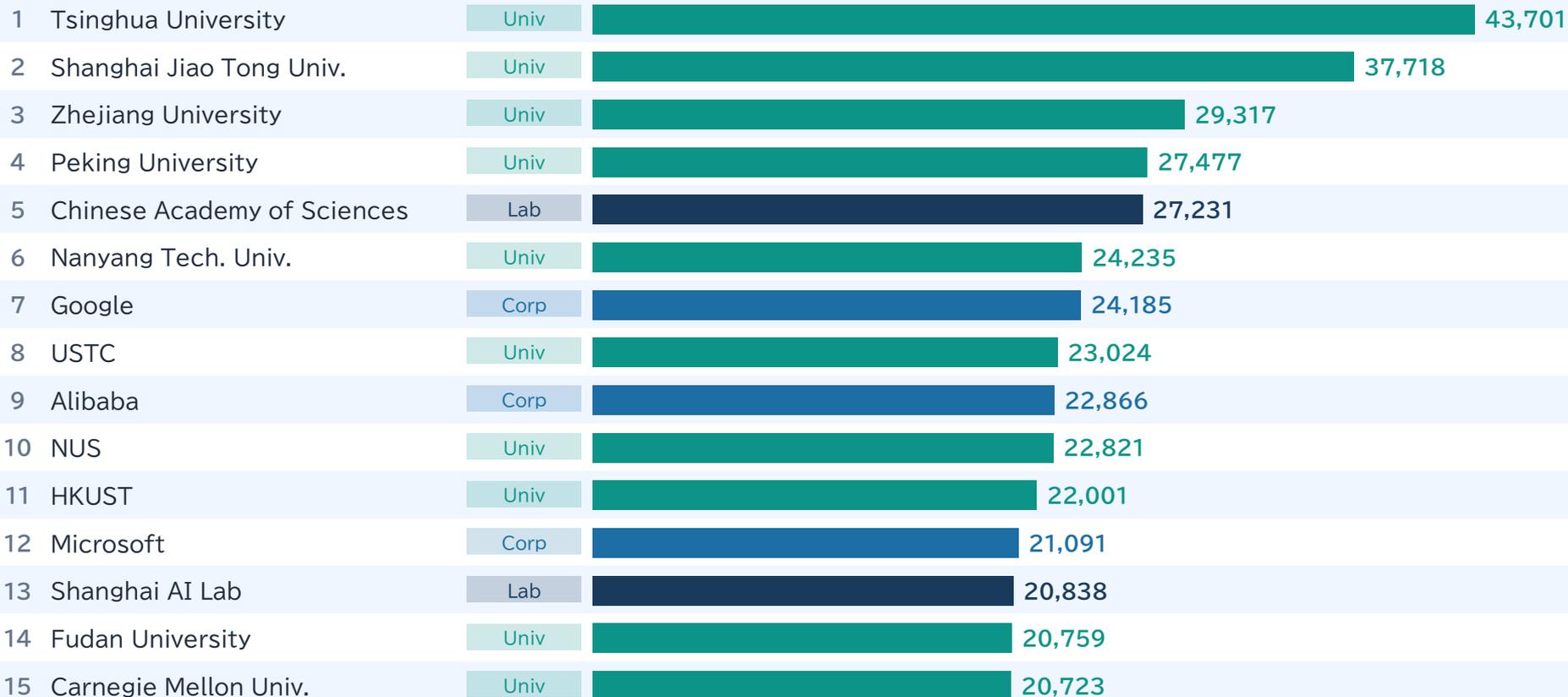
2025: 15.7% (▼ -2.9pt)

Key Insight: 量の成長が質を上回る「ダイリューション」

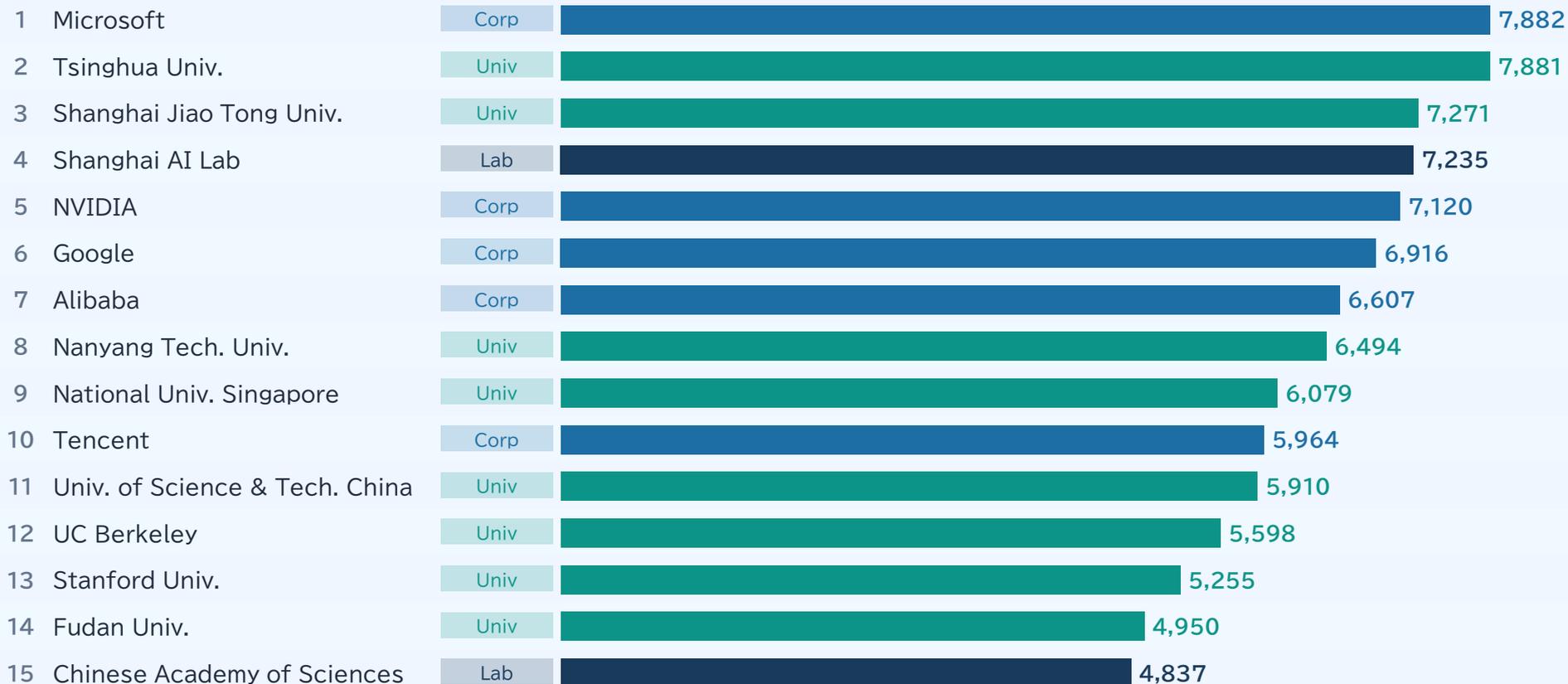
2025年は投稿量が+14.7%と急拡大した一方、高注目論文スコアは-3.0%と微減。over_70の比率は18.6%→15.7%に低下し「量の増加が注目度の成長を上回る」傾向が鮮明に。NeurIPSは+17.6%で会議の影響力拡大が目立つ。

2025年 arXiv全件スコア グローバルTop15

■ 企業 ■ 大学 ■ 公的ラボ



2025年 高注目論文スコア(over_70)グローバルTop15



※ over_70スコア = 高注目論文における機関の貢献スコア合計(2025年)

全件 vs over_70 ランキング比較:大学は量で優位、企業は質で逆転(2025)

📄 arXiv 全件スコア ランキング(2025)

1	大学	Tsinghua University	43,701
2	大学	Shanghai Jiao Tong Univ.	37,718
3	大学	Zhejiang University	29,317
4	大学	Peking University	27,477
5	公的ラボ	Chinese Academy of Sci.	27,231
6	大学	Nanyang Tech. Univ.	24,237
7	企業	Google	24,185
8	大学	USTC	23,024

★ over_70 スコア ランキング(2025)

1	企業	Microsoft	7,882
2	大学	Tsinghua University	7,881
3	大学	Shanghai Jiao Tong Univ.	7,271
4	公的ラボ	Shanghai AI Lab	7,235
5	企業	NVIDIA	7,120
6	企業	Google	6,916
7	企業	Alibaba	6,607
8	大学	Nanyang Tech. Univ.	6,494

💡 全件1位の Tsinghua は over_70 でも2位だが、全件3~5位の Zhejiang・Peking・CAS は over_70 top10 圏外。企業(Microsoft・NVIDIA・Google) は全件より over_70 で相対的に大きく上位に来る。

2024→2025 成長機関:over_70スコアの変化

over_70スコア増加 TOP7(2024→2025)



 最大の躍進: NVIDIA

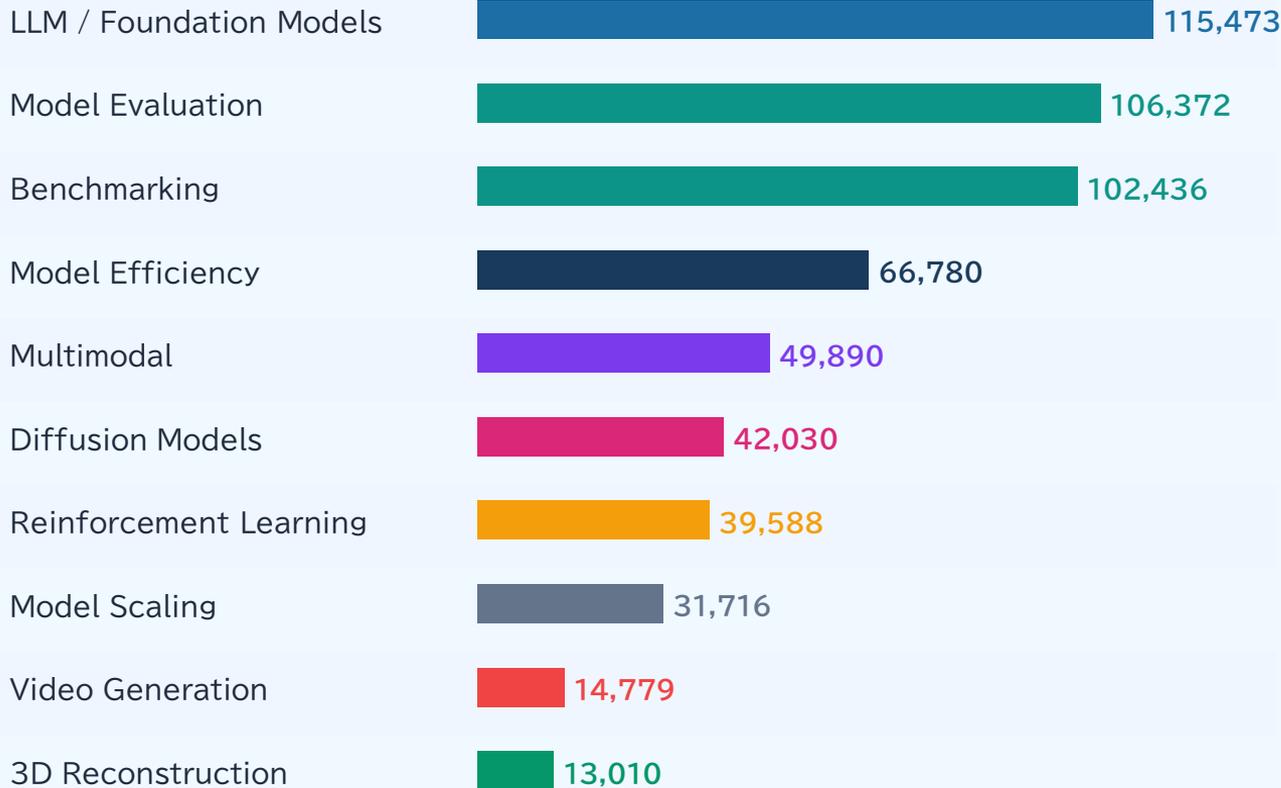
+4,172

2024: 2,949 → 2025: 7,120

アーキテクチャ・長文脈・推論効率化で
frontier 研究を牽引

研究テーマ分布(2025年 over_70 カテゴリ別スコア)

グローバル上位10カテゴリ(スコア合計)



※ multi-label のため合計は機関総スコアを超える

Key Insights

LLM / Eval / Benchmark の3強が突出。全研究の核を形成

Efficiency は4位。モデルの「実用化」需要が高まっている

Diffusion / Video Genは成長中。スタートアップが牽引

RL は7位だが、reasoning / agentic の台頭で重要性増大

3D / Video は件数は少ないがスコア効率が高い

主要企業・公的ラボの研究ポートフォリオ比較(2025)

Microsoft

7,882pt



LLM/Foundation 36% Efficiency 15%
Eval/Bench 21% RL/Agents 9%

Phi-4-Mini / MoE / 1-bit LLM:実用小中型の三位一体

Google

6,916pt



LLM/Foundation 30% Multimodal 11%
RL/Agents 12% Eval/Bench 13%

Gemini 2.5 Pro / 長文脈 / Agentic Multimodal

NVIDIA

7,120pt



LLM/Foundation 34% Efficiency 14%
Eval/Bench 15% Multimodal 8%

Mamba-Transformer / 1M context / 推論効率

Shanghai AI Lab

7,235pt



Eval/Bench 30% RL/Agents 14%
LLM/Foundation 24% Multimodal 12%

Open model & benchmark hub:
Eval/Bench 30%が突出

Alibaba

6,607pt



LLM/Foundation 35% RL/Agents 18%
Eval/Bench 24% Efficiency 10%

Qwen系:長文推論 / Tool-use / RFT が中核

Tencent

5,964pt



LLM/Foundation 30% Efficiency 13%
Eval/Bench 22% Multimodal 9%

Adaptive CoT / Hybrid Mamba-Transformer

主要大学の研究ポートフォリオ比較(2025 over_70 カテゴリ)

Tsinghua Univ.

7,881pt



LLM/Foundation 20% Eval/Bench 31%
Efficiency 15% Multimodal 11%

フルスタック: LLM~安全性・生成AIまで幅広い。
Eval/Bench 31%が最大

SJTU

7,271pt



LLM/Foundation 14% Eval/Bench 38%
Efficiency 14% Multimodal 14%

Scientific AI・評価基盤が突出。Eval/Bench 38%
・GenAI/Video・Multimodal均等

NUS

6,079pt



LLM/Foundation 20% Eval/Bench 36%
Efficiency 13% Multimodal 12%

Multimodal reasoning・推薦/agent応用。評価重視は SJTU と近い構造

UC Berkeley

5,598pt



LLM/Foundation 20% Eval/Bench 34%
Efficiency 12% Multimodal 6%

RL/Agents 11%・Scaling 8%が高め。Embodied AI・sim-to-real・parallel reasoning

Stanford

5,255pt



LLM/Foundation 19% Eval/Bench 38%
Efficiency 11% Multimodal 5%

評価設計・Preference Optimization が主軸。
Eval/Bench 38%はSJTUと並ぶ

Fudan Univ.

4,950pt



LLM/Foundation 17% Eval/Bench 44%
Efficiency 7% Multimodal 14%

Eval/Bench 44%は大学中最大。Vision/robotics
・AI生成画像検出に特色

💡 共通点: 全大学が Eval/Bench を主軸(31~44%)。差は GenAI/Video・RL/Agents・Scaling の比重。Berkeley と Stanford は RL・Scaling 寄り。Fudan は Eval 特化。

スタートアップの研究ポートフォリオ比較(2025 over_70 カテゴリ)

StepFun

NEW 2025

総合 frontier 型



LLM・効率化・動画/3Dを同時展開。最もbroadなスタートアップ。

DeepSeek-AI

+143

reasoning/RL 極特化



Eval+RL で74%。reasoning・attention・MoEへの極端な集中。テーマ3種のみ。

Kimi/Moonshot

NEW 2025

長文/agentic 型



MoE・長文・agentic benchmark。Efficiency 25%が高く実用化志向が強い。

HiDream.ai

+135

diffusion/media 極特化



GenAI/Video 63%は全機関で突出。画像編集・映像生成への完全特化。

Inclusion AI

NEW 2025

大規模MoE/system型



Scaling 25%・RL 20%。1T級MoEとsystem co-design。NeurIPS反映前。

Zhipu AI

+34

GLM/agentic eval 型



LLM+Eval で88%を占める2テーマ集中型。GLM系のagentic reasoning整備が中心。

💡 二極化:「総合型」(StepFun) vs「1テーマ極特化型」(HiDream=GenAI 63%・DeepSeek=RL 37%)。Kimi・Inclusion AI は efficiency/scalingに傾き、実用化志向。NeurIPSを待たずarXivで戦略差が先に見える。

大学ポートフォリオ & スタートアップの二極化

主要大学の研究特色(2025 over_70)

機関	スコア	主な強み
Tsinghua	7,881	Full-stack: LLM~生成AI・安全性まで広い
SJTU	7,271	Scientific AI・評価基盤・動画/マルチモーダル
NUS	6,079	Multimodal reasoning・推薦/agent応用
UC Berkeley	5,598	RL・embodied AI・sim-to-real転移
Stanford	5,255	評価設計・Preference Optimization・agent
Fudan	4,950	Vision/robotics・AI生成画像検出

スタートアップの二極化(2025 over_70)

StepFun

総合frontier型

スコア: 1183 (NEW)

LLM 15% / GenAI/Video
19% / Efficiency 21%
→ LLM・効率化・動画/3Dを同時展開

DeepSeek-AI

reasoning/RL極特化

スコア: 367 (+143)

LLM 26% / Eval 37% / RL
37%
→ reasoning・attention・RL
へ極端集中

Kimi/Moonshot

長文/agentic型

スコア: 449 (NEW)

LLM 32% / Efficiency
25% / Eval 23%
→ MoE・長文・agentic
benchmark

HiDream.ai

diffusion/media特化

スコア: 446 (+135)

GenAI 63% / Eval 17% /
LLM 7%
→ 画像編集・映像生成に強特化

NeurIPS待ちでは見えない分化を arXiv over_70 が先行的に示す

まとめ: 戦略的示唆



① 研究評価は「量」から「ポートフォリオ」へ

論文数だけでは戦略差が見えない。over_70のカテゴリ分布で「何に強い」を見ることが重要。上位機関の共通核はLLM/Foundationだが、競争優位はEfficiency・RL/Agents・Multimodal・GenAIのどこに厚みがあるかで決まる。



② セクター別に期待役割が異なる

企業(frontier model/効率化)・大学(評価・理論・broad exploration)・公的ラボ(open model hub)・スタートアップ(尖った特化)―同じランキング表で優劣を比較するのは不適切。役割軸を合わせた比較が必要。



③ NVIDIAの急浮上と中国スタートアップの台頭

2024→2025で最大成長はNVIDIA(+4,172)。Alibaba・ByteDance・NUSも急拡大。中国スタートアップはreasoning特化型(DeepSeek)・diffusion特化型(HiDream)に分化し、それぞれのfrontierを押さえている。



④ 日本: 役割分担の明確化が進む

RIKEN/UTokyo(理論・評価・RL)、Sony(open generative publisher)、Science Tokyo(会議先行)の3類型が見え始めた。第二列の大学・スタートアップの育成が国内厚みの鍵となる。



⑤ NeurIPS件数は「公式確認」を徹底

共同所属の多い機関(RIKEN等)では、affiliation tableの件数が公式発表と大きく乖離する。openness proxyとして使う前に、公式ニュース・年次報告で必ず検証を行うこと。

高注目率ランキング:arXiv全体に占める over_70 の比率(2025)

高注目率 = over_70スコア ÷ arXiv全件スコア × 100%。「出した論文のうち何割が高注目か」を示す研究の「当たり率」。count ≥ 100で絞り込み。

機関	高注目率	機関	高注目率
1 企業 Salesforce	72.9%	10 大学 UNC Chapel Hill	29.9%
2 研究所 Allen Inst. for AI	56.1%	11 大学 Univ. of Washington	29.8%
3 企業 NVIDIA	47.6%	12 企業 Alibaba	28.9%
4 企業 Snap	44.9%	13 企業 Google	28.6%
5 企業 Microsoft	37.4%	14 企業 Adobe	28.3%
6 大学 UC Berkeley	37.1%	15 大学 UCLA	28.0%
7 公的ラボ Shanghai AI Lab	34.7%	16 大学 Stanford	27.8%
8 大学 Renmin Univ.	34.3%	17 大学 NTU	26.8%
9 企業 Tencent	33.8%		

💡 Salesforce は72.9%と断トツ。投稿論文の7割超が高注目。NVIDIA(47.6%)・AI2(56.1%)も質への集中が顕著。大規模投稿機関(Google/Tsinghua)は20~29%台に分布。